

# PRACODAWCA DLA INŻYNIERA

Monika Zgutka  
Małgorzata Płaszczycza  
Dariusz Parzych

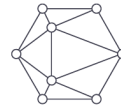
MARZEC 2020



**Centrum  
Zarządzania Innowacjami  
i Transferem Technologii**

POLITECHNIKA WARSZAWSKA





**Centrum  
Zarządzania Innowacjami  
i Transferem Technologii**

POLITECHNIKA WARSZAWSKA

Realizacja badania: **Dział Badań i Analiz CZLiTT PW**



**Centrum  
Zarządzania Innowacjami  
i Transferem Technologii**

POLITECHNIKA WARSZAWSKA

**Zleceniodawca:** Stowarzyszenie Studentów BEST (Board of European Students of Technology)



Stowarzyszenie  
Studentów BEST

**ITP** INŻYNIERSKIE  
targi pracy

**Autorzy raportu:** Monika Zgutka, Małgorzata Płaszczycza, Dariusz Parzych

**Zespół badawczy:** dr Katarzyna Modrzejewska, Ewa Bichta, Paweł Huras, Marcin Karolak, Beata Lesiak, Magda Matysiak, Klaudyna Nowińska, dr Marek Piotrowski

**Warszawa, marzec 2020**



## Spis treści

|      |   |    |
|------|---|----|
| 1.   | Wprowadzenie.....   | 4  |
| 2.   | Metodologia .....   | 4  |
| 2.1. | Cele badania.....   | 4  |
| 2.2. | Badana grupa .....  | 4  |
| 2.3. | Narzędzie badawcze .....  | 4  |
| 3.   | Charakterystyka respondentów.....                               | 5  |
| 4.   | Student jako pracownik.....                                     | 10 |
| 4.1. | Doświadczenia z rynkiem pracy.....                              | 10 |
| 4.2. | Ocena praktyk zawodowych .....                                  | 14 |
| 5.   | Preferencje i oczekiwania studentów dotyczące zatrudnienia..... | 17 |
| 6.   | Podsumowanie .....  | 24 |
| 7.   | Spis ilustracji .....   | 25 |
| 7.1. | Spis wykresów .....   | 25 |
| 7.2. | Spis tabel .....  | 26 |



## 1. Wprowadzenie

Niniejszy raport zawiera wyniki badania „Pracodawca dla Inżyniera” przeprowadzonego w okresie styczeń-marzec 2020 r. we współpracy Stowarzyszenia Studentów BEST z Działem Badań i Analiz Centrum Zarządzania Innowacjami i Transferem Technologii Politechniki Warszawskiej w ramach plebiscytu Pracodawca dla Inżyniera, odbywającego się z okazji 27. Inżynierskich Targów Pracy (zaplanowane w Warszawie na 17-18 marca 2020 r.).

## 2. Metodologia

### 2.1. Cele badania

Celem głównym badania „Pracodawca dla Inżyniera” było poznanie doświadczeń oraz oczekiwań studentów związanych z rynkiem pracy.

Cele szczegółowe:

- Określenie doświadczenia studentów na rynku pracy oraz ich obecnej sytuacji zawodowej;
- Poznanie opinii studentów o programie praktyk i staży;
- Poznanie opinii studentów na temat warunków pracy;
- Określenie źródeł wiedzy studentów o pracodawcach.

### 2.2. Badana grupa

Badaną grupą byli studenci wszystkich stopni studiów polskich uczelni technicznych. Zaproszenia do udziału wysłano do ponad 30 podmiotów. Do promocji informacji o ankietyzacji wykorzystano strony internetowe, wiadomości mailowe, media społecznościowe, a na Politechnice Warszawskiej również system USOS.

Analizie poddano ankiety 745 respondentów, którzy odpowiedzieli na wszystkie pytania.

### 2.3. Narzędzie badawcze

Badanie zrealizowano z wykorzystaniem standaryzowanego kwestionariusza ankiety on-line do samodzielnego wypełniania przez respondenta na dowolnym urządzeniu elektronicznym z dostępem do Internetu (CAWI; ang.: Computer Assisted Web Interview). Kwestionariusz zbudowany został z pytań:

- zamkniętych – z predefiniowaną kafeterią odpowiedzi,
- półotwartych, poszerzonych o możliwość wpisania własnej opinii.

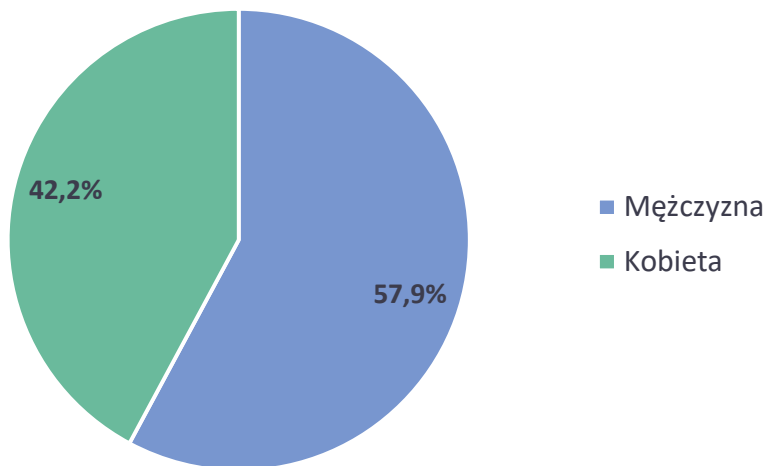
Badanie miało charakter anonimowy, a wypowiedzi respondentów były zapisywane w bazie programu ankietowego. Tak zapisaną bazę odpowiedzi poddano analizie.



### 3. Charakterystyka respondentów

W badaniu wzięło udział 314 kobiet (42,2%) i 431 mężczyzn (57,9%). Warto dodać, że według raportu „Kobiety na politechnikach 2019”, 36% studentów wyższych szkół technicznych w Polsce to kobiety.

Wykres 1. Płeć respondentów (n=745).



Źródło: Opracowanie własne Działu Badań i Analiz CZIiTT PW.

Zdecydowaną większość ankietowanych stanowili studenci Politechniki Warszawskiej (w tym filii w Płocku) – 71,7%. Kolejnymi co do liczności grupami byli studenci: Politechniki Rzeszowskiej (5,1%), Polsko-Japońskiej Akademii Technik Komputerowych (w tym wydziału w Gdańsku) – 4,6%, Szkoły Głównej Służby Pożarniczej (4,0%), Akademii Górniczo-Hutniczej im. Stanisława Staszica w Krakowie oraz Politechniki Łódzkiej (po 2,3%).



Tabela 1. Uczelnie reprezentowane przez respondentów (n=745).

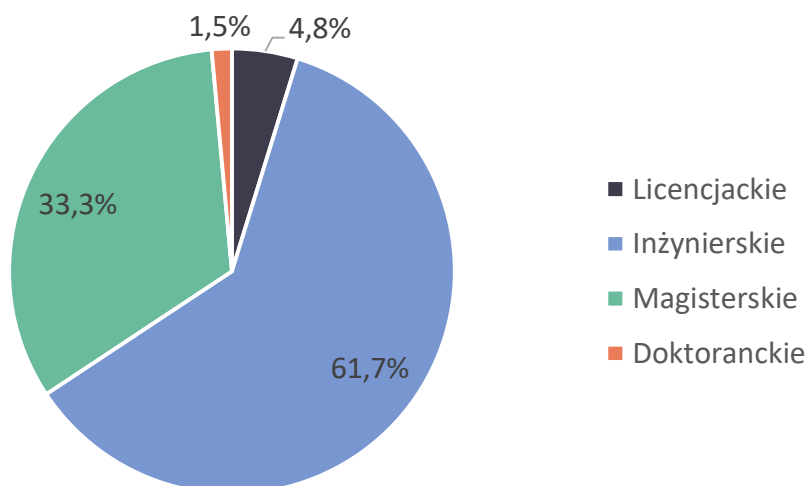
| Nazwa uczelni   | Liczba respondentów | Odsetek respondentów |
|---|---------------------|----------------------|
| Politechnika Warszawska (w tym Filia w Płocku)                            | 534                 | 71,7%                |
| Politechnika Rzeszowska im. Ignacego Łukasiewicza                         | 38                  | 5,1%                 |
| Polsko-Japońska Akademia Technik Komputerowych (w tym Wydział w Gdańsku)  | 34                  | 4,6%                 |
| Szkoła Główna Służby Pożarniczej  | 30                  | 4,0%                 |
| Akademia Górniczo-Hutnicza im. Stanisława Staszica w Krakowie             | 17                  | 2,3%                 |
| Politechnika Łódzka   | 17                  | 2,3%                 |
| Politechnika Wrocławska   | 14                  | 1,9%                 |
| Politechnika Koszalińska  | 8                   | 1,1%                 |
| Akademia Techniczno-Humanistyczna w Bielsku-Białej                        | 5                   | 0,7%                 |
| Politechnika Białostocka  | 3                   | 0,4%                 |
| Politechnika Gdańska  | 3                   | 0,4%                 |
| Politechnika Krakowska im. Tadeusza Kościuszki                            | 3                   | 0,4%                 |
| Politechnika Lubelska   | 3                   | 0,4%                 |
| Politechnika Śląska   | 3                   | 0,4%                 |
| Politechnika Świętokrzyska  | 3                   | 0,4%                 |
| Uczelnia Jana Wyżykowskiego   | 3                   | 0,4%                 |
| Europejska Uczelnia Społeczno – Techniczna w Radomiu                      | 2                   | 0,3%                 |
| Politechnika Częstochowska  | 2                   | 0,3%                 |
| WIT Wyższa Szkoła Informatyki Stosowanej i Zarządzania pod auspicjami PAN | 2                   | 0,3%                 |
| Warszawska Wyższa Szkoła Informatyki w Warszawie                          | 1                   | 0,1%                 |
| Wyższa Szkoła Ekologii i Zarządzania w Warszawie                          | 1                   | 0,1%                 |
| Wyższa Szkoła Inżynierii Gospodarki w Słupsku                             | 1                   | 0,1%                 |
| Inne  | 18                  | 2,4%                 |
| <b>Suma odpowiedzi</b>  | <b>745</b>          | <b>100,0%</b>        |

Źródło: Opracowanie własne Działu Badań i Analiz CZIiTT PW.



Większość ankietowanych pochodziła ze studiów inżynierskich (61,7%), a 1/3 – magisterskich (33,3%). Najmniej liczną grupę stanowili doktoranci (1,5%).

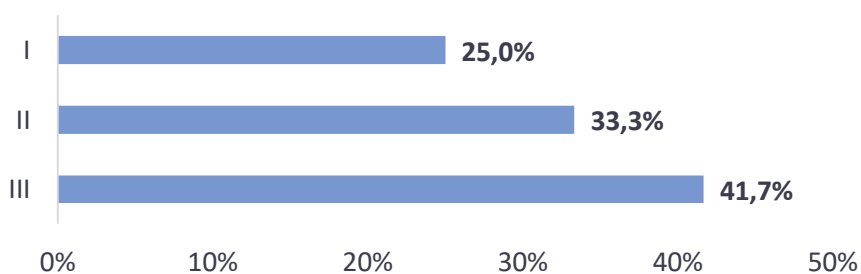
Wykres 2. Stopnie studiów, na jakich studiują respondenci (pytanie wielokrotnego wyboru) (n=745).



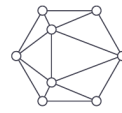
Źródło: Opracowanie własne Działu Badań i Analiz CZiITT PW.

W grupach studentów studiów licencjackich oraz inżynierskich najliczniej reprezentowany był trzeci rok (odpowiednio: 41,7%; 32,6%), a magisterskich i doktoranckich – pierwszy (odpowiednio: 38,3%; 63,6%).

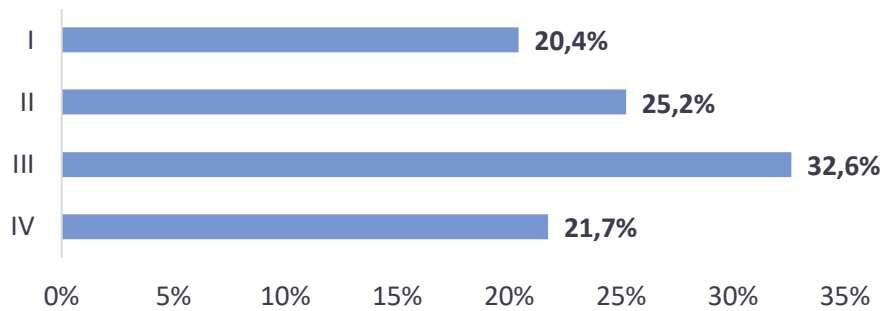
Wykres 3. Rok studiów licencjackich respondentów (n=36).



Źródło: Opracowanie własne Działu Badań i Analiz CZiITT PW.

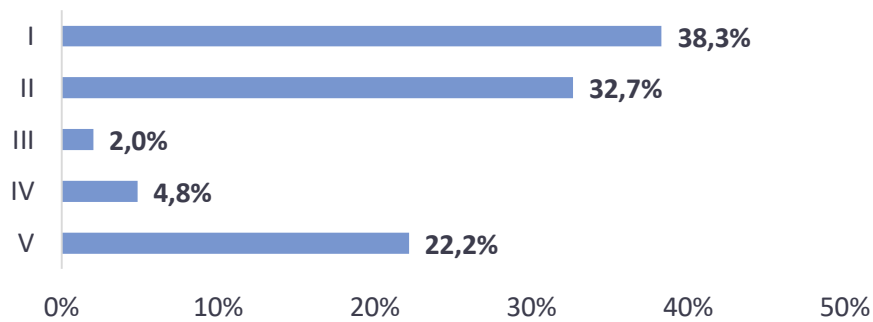


Wykres 4. Rok studiów inżynierskich respondentów (n=460).



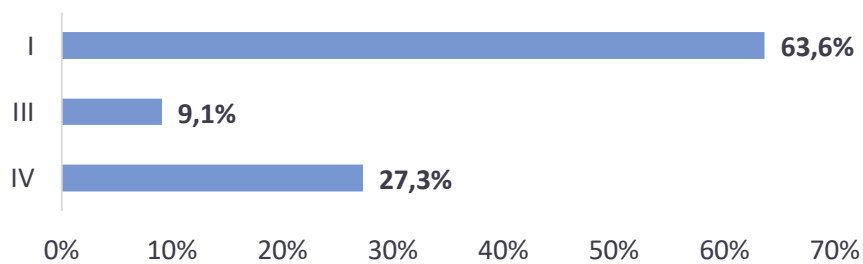
Źródło: Opracowanie własne Działu Badań i Analiz CZIiTT PW.

Wykres 5. Rok studiów magisterskich respondentów (n=248).



Źródło: Opracowanie własne Działu Badań i Analiz CZIiTT PW.

Wykres 6. Rok studiów doktoranckich respondentów (n=11).



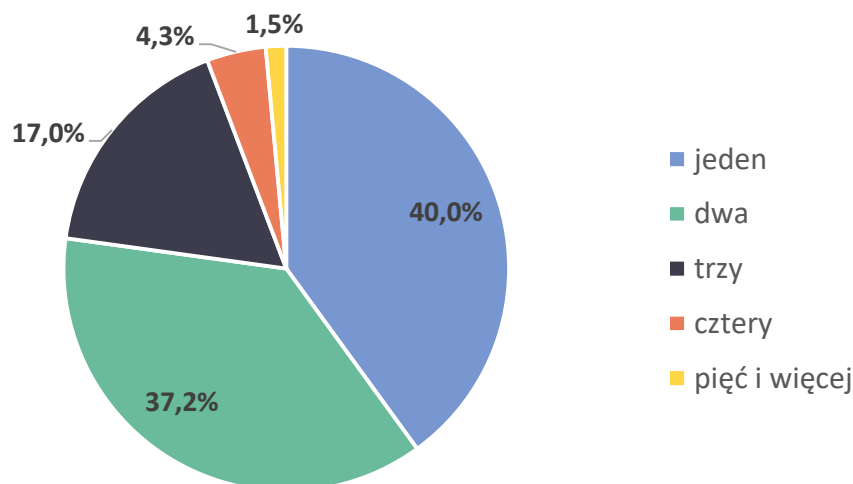
Źródło: Opracowanie własne Działu Badań i Analiz CZIiTT PW.





Większość badanych zadeklarowała znajomość co najmniej dwóch języków obcych (60,0%).

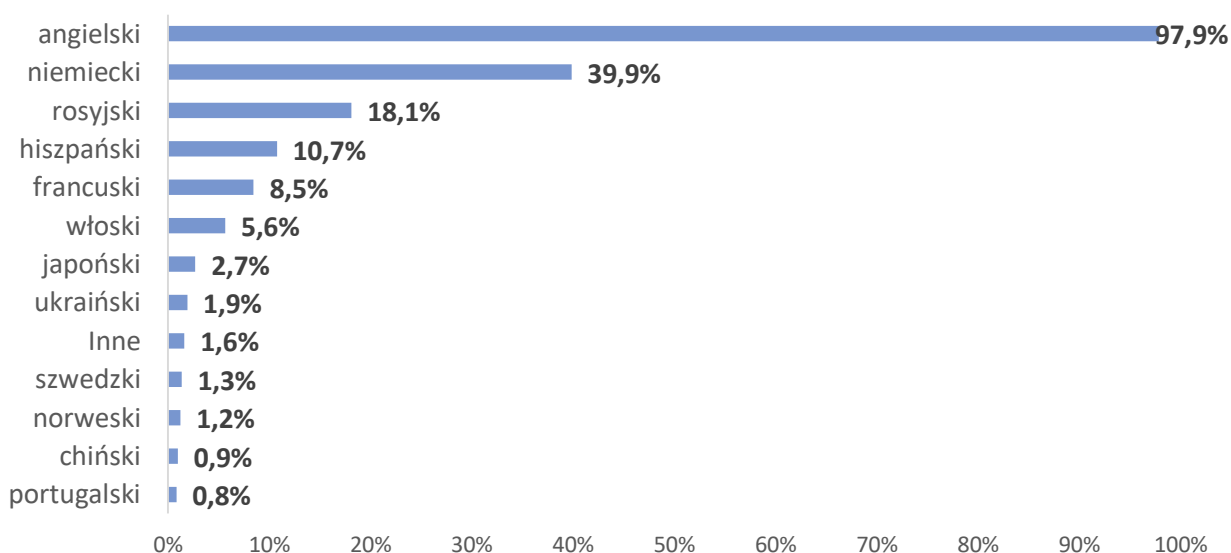
Wykres 7. Liczba języków obcych, które znają respondenci (n=745).



Źródło: Opracowanie własne Działu Badań i Analiz CZIiTT PW.

Ankietowani najczęściej wskazywali na znajomość języka angielskiego (97,9%), niemieckiego (39,9%) oraz rosyjskiego (18,1%). Dwunastu wskazało inny język obcy niż wymienione na wykresie poniżej, przy czym w połowie przypadków chodziło o języki: koreański, polski, łacinę (po 2 odpowiedzi).

Wykres 8. Języki obce, jakie znają respondenci (pytanie wielokrotnego wyboru) (n=745).



Źródło: Opracowanie własne Działu Badań i Analiz CZIiTT PW.

Zdecydowana większość studentów, którzy znają język angielski, operuje nim na poziomie co najmniej wyższym średniozaawansowanym (B2: 42,9%; C1: 33,2%; C2: 6,6%). W przypadku dwóch kolejnych



najczęściej wymienianych języków (niemiecki i rosyjski), dominuje poziom niższy (A1-B1, odpowiednio: 88,6%; 83,0%).

Tabela 2. Poziom znajomości języków obcych wśród respondentów (n=745).

| Język obcy        | A1     | A2     | B1     | B2     | C1     | C2     |
|-------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| angielski (n=729) | 0,80%  | 2,60%  | 13,90% | 42,90% | 33,20% | 6,60%  |
| niemiecki (n=297) | 25,30% | 37,70% | 25,60% | 8,10%  | 2,70%  | 0,70%  |
| rosyjski (n=135)  | 41,50% | 26,70% | 14,80% | 4,40%  | 1,50%  | 11,10% |
| hiszpański (n=80) | 56,30% | 23,80% | 10,00% | 8,80%  | 1,30%  | 0,00%  |
| francuski (n=63)  | 33,30% | 28,60% | 14,30% | 22,20% | 1,60%  | 0,00%  |
| włoski (n=42)     | 59,50% | 21,40% | 7,10%  | 4,80%  | 2,40%  | 4,80%  |
| japoński (n=20)   | 60,00% | 30,00% | 0,00%  | 5,00%  | 5,00%  | 0,00%  |
| ukraiński (n=14)  | 0,00%  | 14,30% | 14,30% | 7,10%  | 21,40% | 42,90% |
| szwedzki (n=10)   | 40,00% | 40,00% | 0,00%  | 0,00%  | 0,00%  | 20,00% |
| chiński (n=7)     | 57,10% | 14,30% | 14,30% | 0,00%  | 0,00%  | 14,30% |
| portugalski (n=6) | 33,30% | 50,00% | 0,00%  | 16,70% | 0,00%  | 0,00%  |

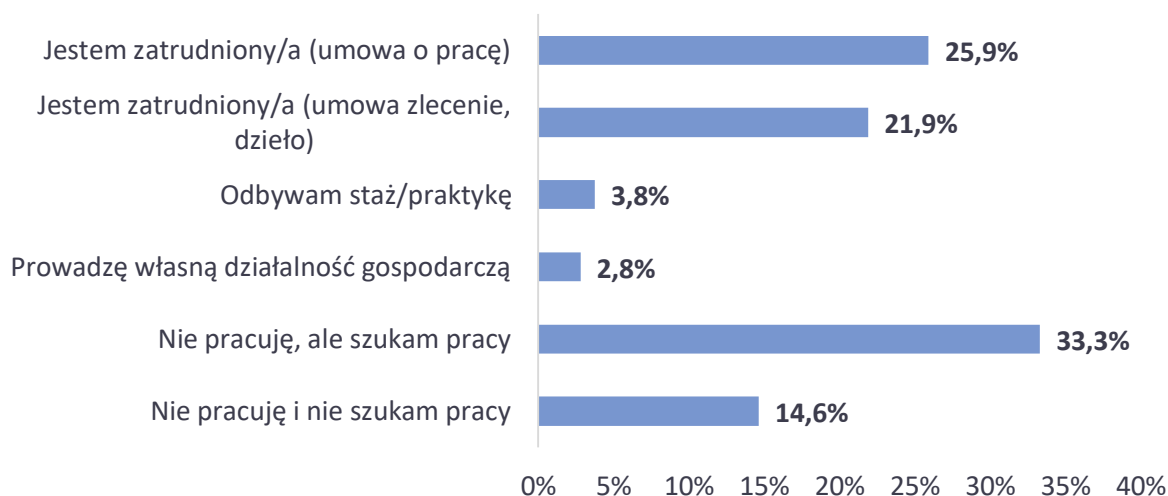
Źródło: Opracowanie własne Działu Badań i Analiz CZIiTT PW.

## 4. Student jako pracownik

### 4.1. Doświadczenia z rynkiem pracy

Niemal połowa ankietowanych w czasie przeprowadzania badania była zatrudniona (47,8%), najczęściej na umowę o pracę (25,9%). Niemal dokładnie tyle samo zadeklarowało, że nie pracuje (47,9%; w tym 14,6% – „nie pracuję i nie szukam pracy”).

Wykres 9. Obecny status zawodowy respondentów (pytanie wielokrotnego wyboru) (n=745).

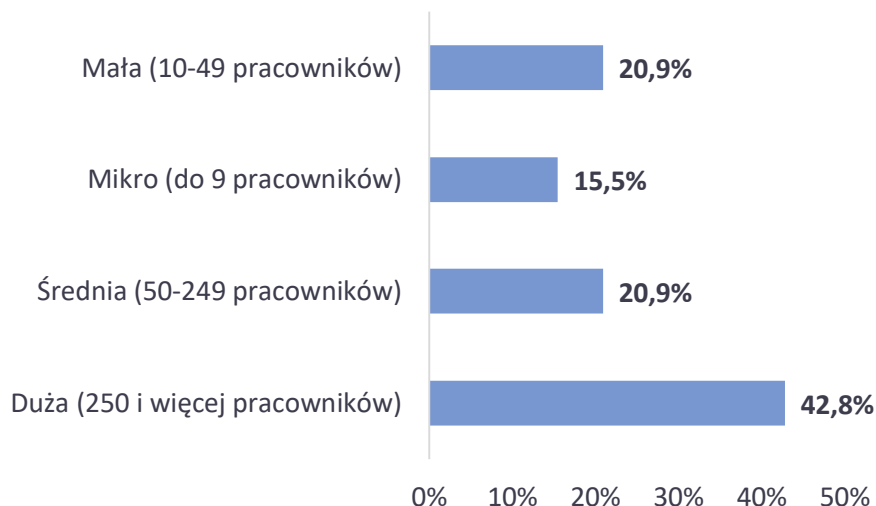


Źródło: Opracowanie własne Działu Badań i Analiz CZIiTT PW.



Zatrudnieni studenci najczęściej pracowali w dużych firmach (42,8%).

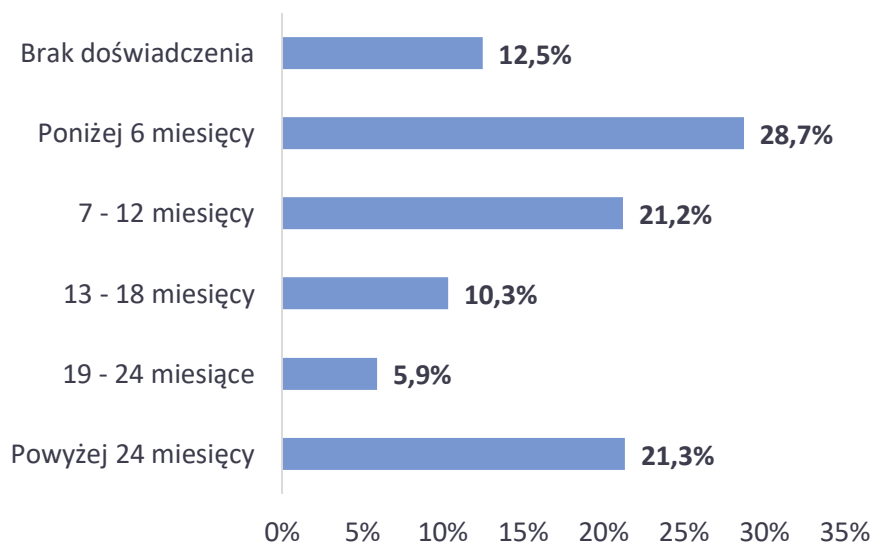
Wykres 10. Wielkość firmy, w której respondenci pracują najdłużej (n=388).



Źródło: Opracowanie własne Działu Badań i Analiz CZIiTT PW.

Ponad 1/3 badanych posiadała co najmniej 12-miesięczne doświadczenie zawodowe (37,6%; w tym 21,3% – „powyżej 24 miesięcy”). Brak doświadczenia wskazał częściej niż co dziesiąty (12,5%).

Wykres 11. Długość posiadanego przez respondentów doświadczenia zawodowego (wliczając w to praktyki i staże) [n=745].

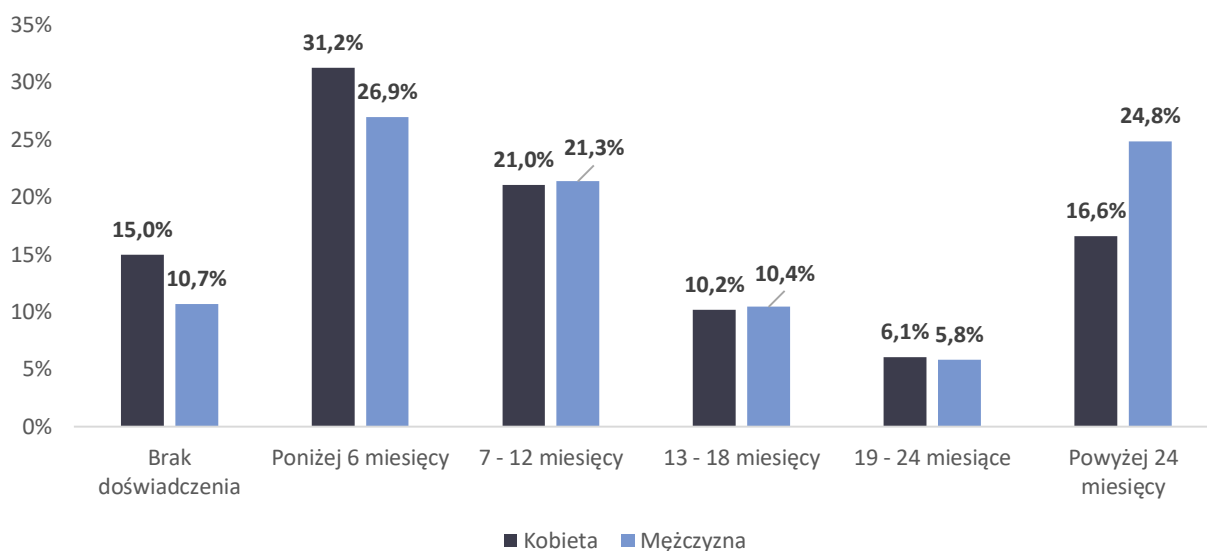


Źródło: Opracowanie własne Działu Badań i Analiz CZIiTT PW.



Blisko co czwarty ankietowany mężczyzna funkcjonował na rynku pracy dłużej niż 2 lata (24,8%). Większość kobiet (52,2%) deklarowała, że ich doświadczenie zawodowe wynosi do 12 miesięcy, zaś 1/3, że powyżej (32,9%).

Wykres 12. Długość posiadanego przez respondentów doświadczenia zawodowego (wliczając w to praktyki i staże) – rozkład odpowiedzi w podziale na płeć (n=745).



Źródło: Opracowanie własne Działu Badań i Analiz CZIiTT PW.

Na doświadczenie zawodowe ankietowanych składały się najczęściej: udział w praktykach lub stażu (57,4%) oraz praca poza branżą inżynierską (51,1%). Praca w branży inżynierskiej zgodnie z wykształceniem dotyczyła ponad 1/3 (38,2%).

Wykres 13. Szczegóły dotyczące doświadczenia zawodowego respondentów (pytanie wielokrotnego wyboru) (n=655).

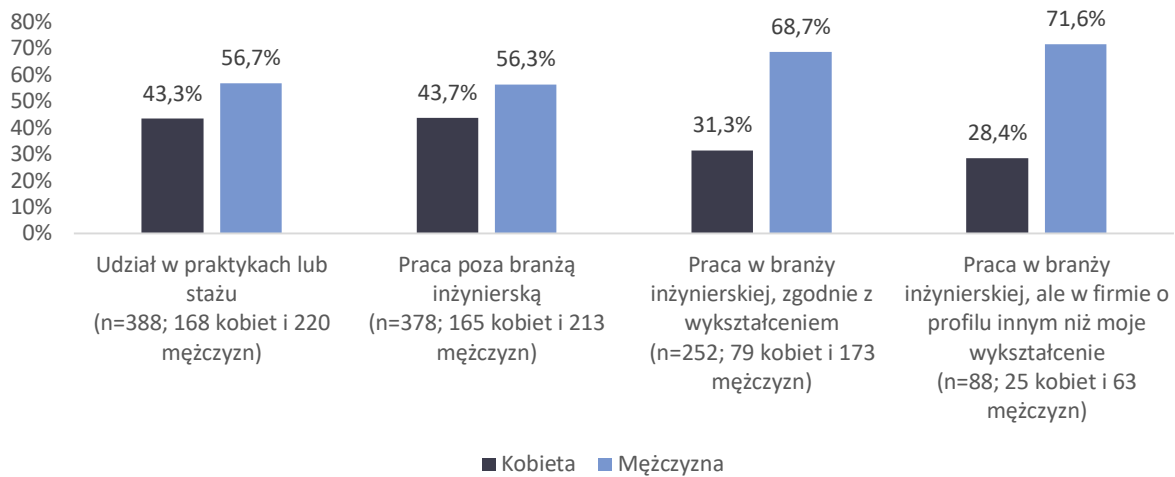


Źródło: Opracowanie własne Działu Badań i Analiz CZIiTT PW.



Praca w branży inżynierskiej, zarówno zgodnie z wykształceniem, jak i o profilu innym niż wykształcenie była domeną przede wszystkim mężczyzn (odpowiednio: 68,7%, 71,6%).

Wykres 14. Szczegóły dotyczące doświadczenia zawodowego respondentów – rozkład odpowiedzi w podziale na płeć (procent wyliczany w grupach doświadczenia zawodowego).



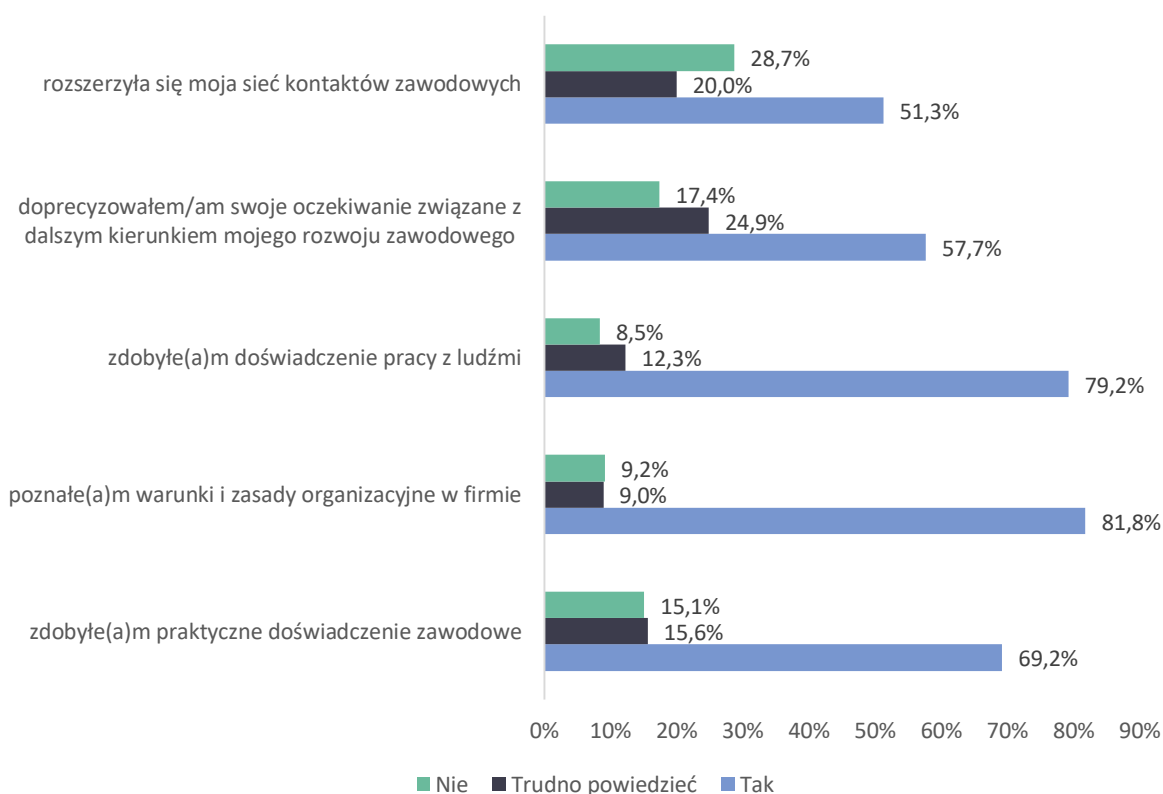
Źródło: Opracowanie własne Działu Badań i Analiz CZIiTT PW.



## 4.2. Ocena praktyk zawodowych

Uczestników badania, którzy obecnie biorą lub w przeszłości brali udział w praktykach bądź stażu poproszono o odniesienie się do 5 podanych niżej stwierdzeń na ich temat („Dzięki odbyciu stażu/praktyki...”). We wszystkich przypadkach co najmniej połowa ankietowanych zgadzała się z zaproponowanymi zdaniem. Najwyższy odsetek zgadzających się dotyczył: „poznałem(a) warunki i zasady organizacyjne w firmie” (81,8%), „zdobyłem(a) doświadczenie pracy z ludźmi” (79,2%). Najczęściej nie zgadzano się ze stwierdzeniami: „rozszerzyła się moja sieć kontaktów zawodowych” (28,7%), „doprecyzowałem/am swoje oczekiwanie związane z dalszym kierunkiem mojego rozwoju zawodowego” (17,4%).

Wykres 15. Ocena stwierdzeń na temat stażu/praktyki („Dzięki odbyciu stażu/praktyki...”) [n=390].



Źródło: Opracowanie własne Działu Badań i Analiz CZliTT PW.

Zdecydowana większość studentów poleciłaby udział w stażu/praktykach swoim znajomym lub członkom rodziny, jako formę zdobywania doświadczenia zawodowego (ocena na skali od 0 do 10, gdzie 0 oznaczało „zdecydowanie nie polecę”, a 10 – „zdecydowanie polecę”) – średnia wyniosła 8,46.

Dodatkowo analizę powyższego pytania przeprowadzono posiłkując się metodą NPS (Net Promoter Score), służącą do bezpośredniego pomiaru poziomu lojalności klienta i jej deklaracji<sup>1</sup>. Narzędzie to zaproponowane zostało przez Freda Reichhelda, Bain & Company i Satmetrix i po raz pierwszy opisane

<sup>1</sup> Modern, management, review vol. XVIII, 20 (1/2013), „Zastosowanie metod NPS i CSI w badaniach poziomu satysfakcji i lojalności studentów”, Hanna Hall.



przez Reichhelda w 2003 roku w jego artykule w *Harvard Business Review* zatytułowanym „One Number You Need to Grow”<sup>2</sup>.

Na podstawie wyników wyróżnione zostały trzy grupy wśród badanych:

- promotorzy – oceny od 9 do 10 (zadowoleni z tego, że wzięli udział w praktykach czy stażu, chętnie polecą taką formę zdobywania doświadczenia innym),
- osoby pasywne – oceny od 7 do 8 (obojętne wobec swoich doświadczeń związanych z praktykami czy stażem),
- krytycy – oceny od 0 do 6 (jeżeli będą dzielić się swoją opinią z innymi to będzie ona negatywna).

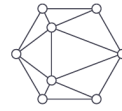
Wartości NPS wahają się pomiędzy -100% i +100%, przy czym -100% odpowiada sytuacji, gdy każdy z badanych klientów jest krytykiem danej marki niepolecającym jej innym, a +100% odpowiada sytuacji, kiedy każdy promuje, a zatem jest gotów polecić daną markę znajomym.

Wskaźnik NPS obliczony został jako różnica między aktywnymi rzecznikami marki oraz jej krytykami (wyrażona w procentach w stosunku do wszystkich respondentów) i uzyskał wartość 11,79% (promotorzy – krytycy). Wśród ankietowanych występowała nieznaczną przewagą tzw. promotorów nad krytykami (39,74% do 27,95%).

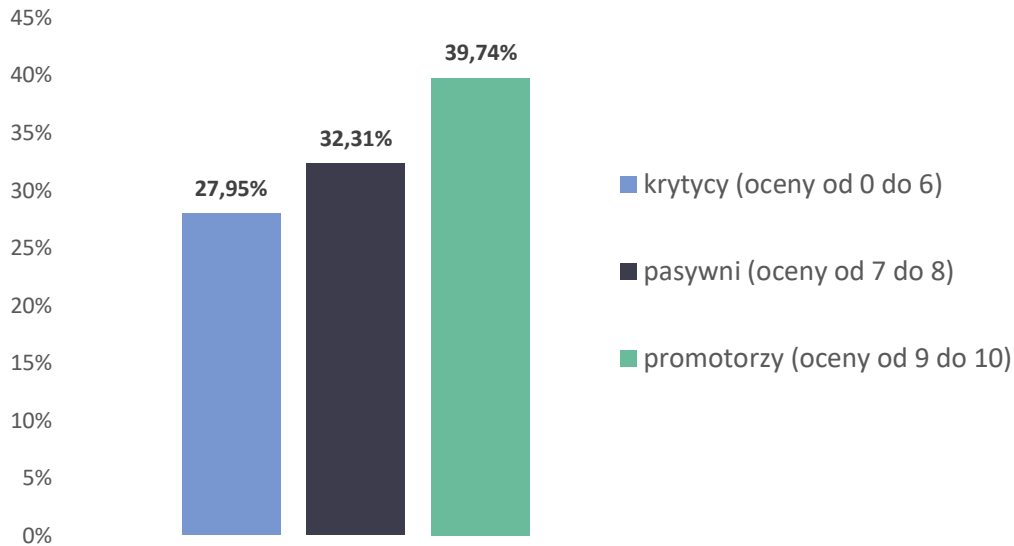
Wspomniana wyżej średnia ocen na poziomie 8,49 w kontekście metody NPS plasuje ocenę staży/praktyk wysoko. Analizując tę wartość na skali jedenastostopniowej, można wnioskować, że badani jednak chętniej polecają tę formę zdobywania doświadczenia zawodowego niż nie polecają. Należy przy tym pamiętać o szerszej możliwości interpretacji wskaźnika NPS niż tylko średniej arytmetycznej. Segmentacja respondentów na trzy grupy scharakteryzowane powyżej pozwala na dokładniejszy ich opis. Wskaźnik NPS wyliczany jest z pominięciem tzw. biernych konsumentów, uznając ich za osoby nielojalne. Niemniej jednak należałoby uwzględnić specyfikę formy jaką są staże i praktyki (metodologia wyliczania wskaźnika NPS została zaproponowana do badania firm) i charakteryzować lojalność respondentów zarówno w oparciu o wartość średnią jak i wskaźnika NPS. Ważną informację można uzyskać przy systematycznym powtarzaniu zadawania takiego pytania w badaniach. Porównanie kolejnych wartości NPS oraz średnich ocen pomogłoby stwierdzić, czy zmiana ulega sytuacja w obszarze oceny staży/praktyk oraz na jakim poziomie (zadawalającym czy też nie) się ona kształtuje.

---

<sup>2</sup> [https://pl.wikipedia.org/wiki/Net\\_Promoter\\_Score](https://pl.wikipedia.org/wiki/Net_Promoter_Score)



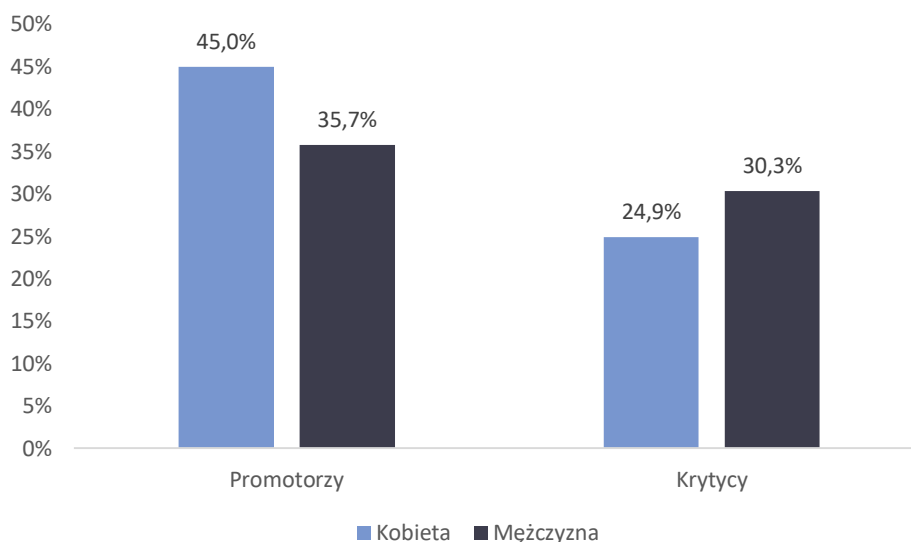
Wykres 16. Chęć polecenia przez respondentów, którzy biorą lub brali udział w stażu/praktykach tej formy zdobywania doświadczenia zawodowego swoim znajomym lub członkom rodziny (odpowiedzi na skali od 0 do 10, gdzie 0 oznaczało „zdecydowanie nie polecę”, zaś 10 – „zdecydowanie polecę”) [n=390].



Źródło: Opracowanie własne Działu Badań i Analiz CZIITT PW.

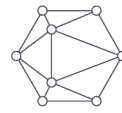
Kobiety częściej niż mężczyźni były skłonne do polecenia stażu/praktyki znajomym i rodzinie. Wskaźnik NPS w tej grupie wyniósł 20,1%.

Wykres 17. Chęć polecenia przez respondentów, którzy biorą lub brali udział w stażu/praktykach tej formy zdobywania doświadczenia zawodowego swoim znajomym lub członkom rodziny (odpowiedzi na skali od 0 do 10, gdzie 0 oznaczało „zdecydowanie nie polecę”, zaś 10 – „zdecydowanie polecę”) – rozkład odpowiedzi w podziale na płeć (n=390).



Źródło: Opracowanie własne Działu Badań i Analiz CZIITT PW.

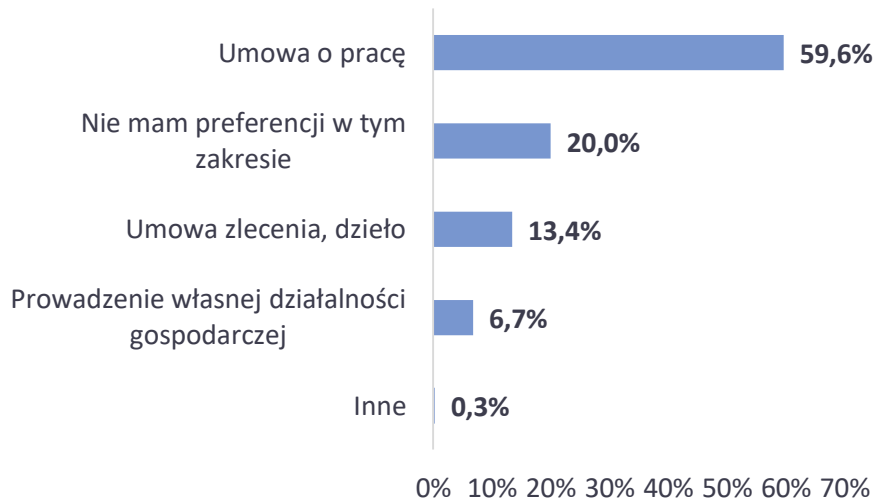




## 5. Preferencje i oczekiwania studentów dotyczące zatrudnienia

Większość ankietowanych studentów chciałaby pracować na umowie o pracę (59,6%). Co piąty nie ma preferencji w tym zakresie (20,0%).

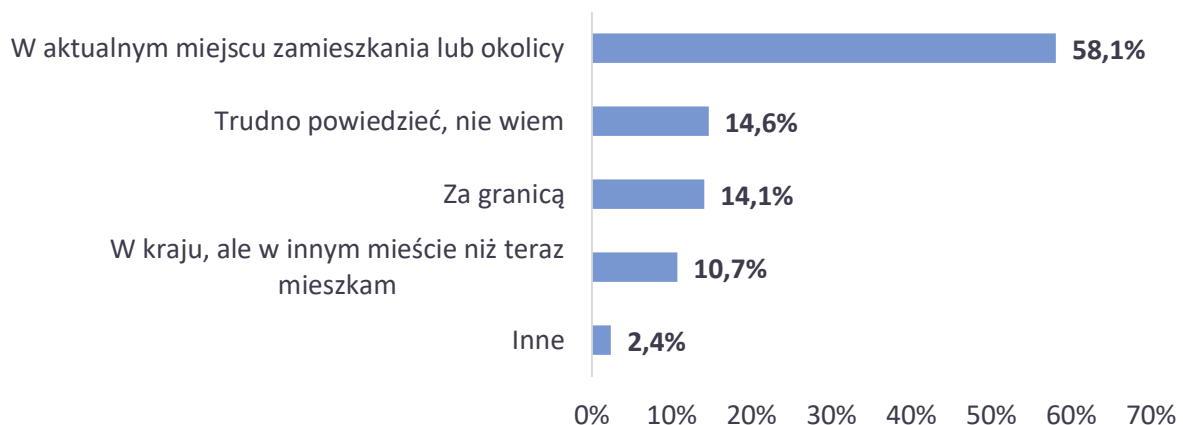
Wykres 18. Forma zatrudnienia jaką preferują respondenci (n=745).



Źródło: Opracowanie własne Działu Badań i Analiz CZIIIT PW.

Ponad połowa badanych chciałaby pracować w aktualnym miejscu zamieszkania lub okolicy (58,1%). Preferencji co do lokalizacji miejsca pracy nie posiadało 14,6%. Respondenci, którzy wskazali opcję „Inne” (18 osób) najczęściej twierdzili, że ten aspekt nie ma dla nich znaczenia (6 odpowiedzi). Pozostali preferowaliby pracę w kraju (bez określenia, gdzie dokładnie), w Warszawie, a także taką, która dawałaby możliwość wyjazdów krajowych i/lub zagranicznych.

Wykres 19. Lokalizacja miejsca pracy, jaką preferują respondenci (n=745).

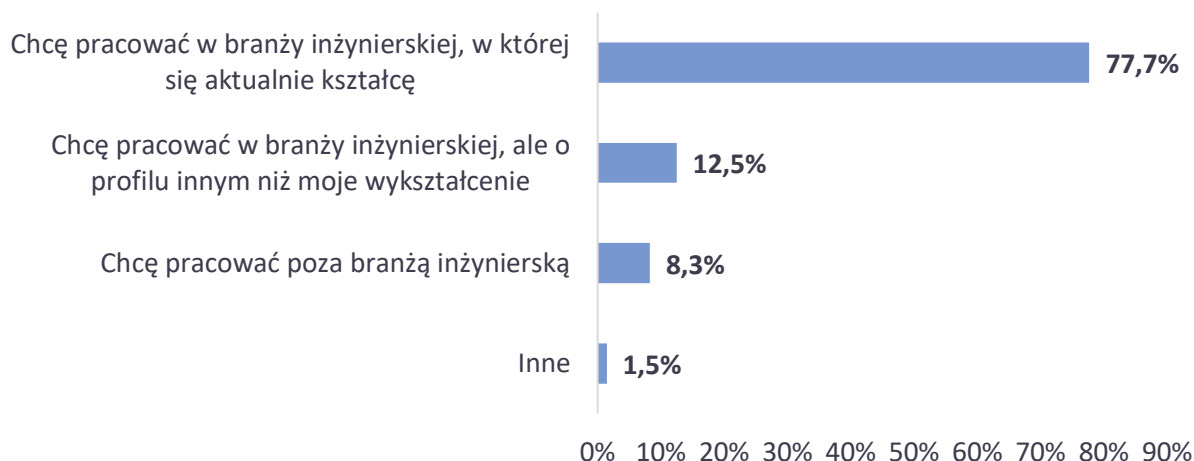


Źródło: Opracowanie własne Działu Badań i Analiz CZIIIT PW.



Zdecydowana większość ankietowanych chciałaby pracować w branży inżynierskiej, w której aktualnie się kształci (77,7%). Rządziej niż co dziesiąty preferowałby pracę poza branżą inżynierską (8,3%).

Wykres 20. Branża, jaką preferują respondenci (n=745).



Źródło: Opracowanie własne Działu Badań i Analiz CZIiTT PW.

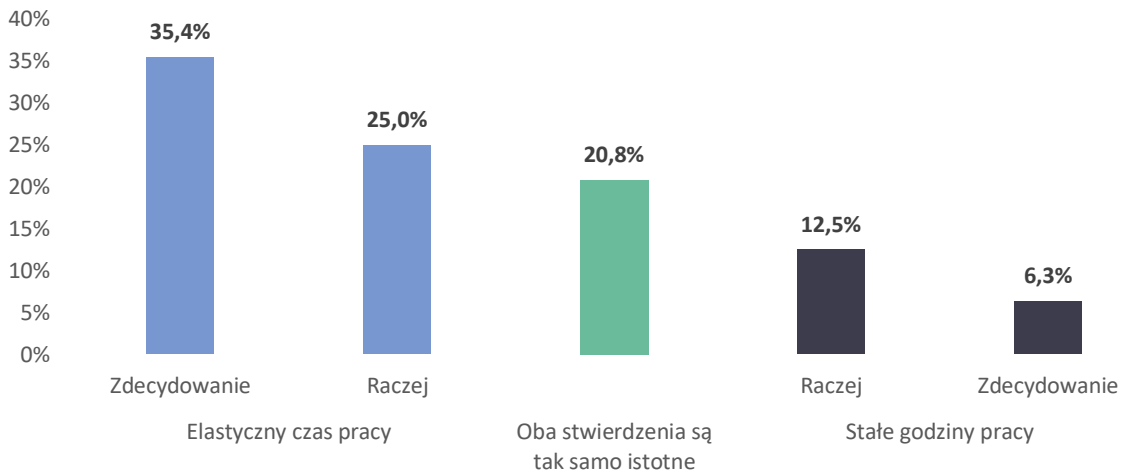
Badanych studentów poproszono o odniesienie się do 6 przeciwstawnych stwierdzeń dotyczących preferowanych warunków zatrudnienia (na skali: „zdecydowanie A”, „raczej A”, „oba stwierdzenia są tak samo istotne”, „raczej B”, „zdecydowanie B”):

- elastyczny czas pracy (A) – stałe godziny pracy (B),
- zatrudnienie na cały etat (A) – zatrudnienie na część etatu (B),
- praca w małej firmie (A) – praca w dużej firmie (B),
- praca w biurze (A) – praca zdalna (B),
- praca w zespole (A) – praca indywidualna (B),
- praca w jednym miejscu jak najdłużej (A) – częsta zmiana miejsca zatrudnienia (B).

Ankietowani zadeklarowali, że bardziej zależy im na elastycznym czasie pracy (60,4%; w tym 35,4% – „zdecydowanie A”) niż stałymi godzinami pracy (18,8%).



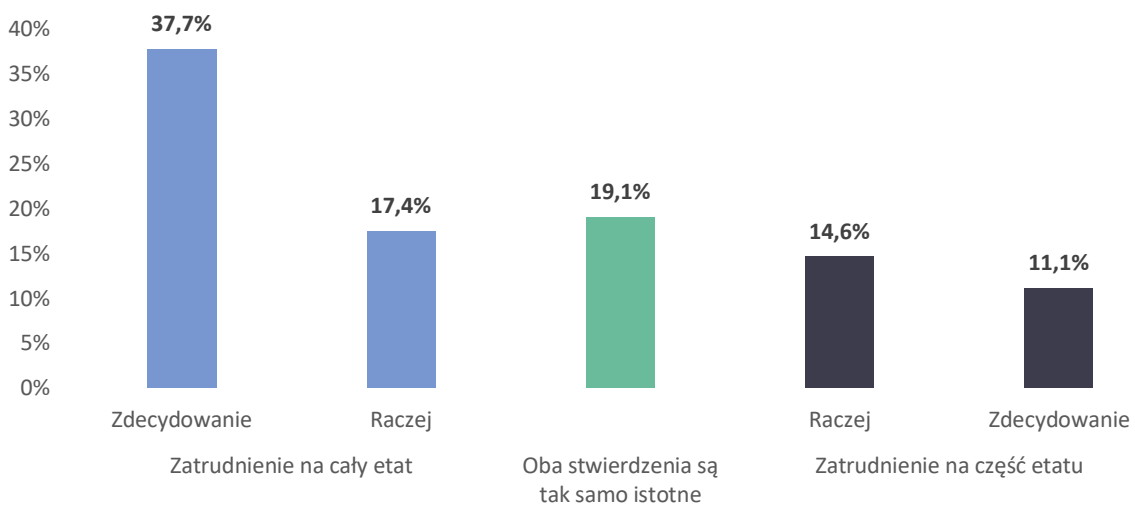
Wykres 21. Preferowane przez respondentów warunki związane z zatrudnieniem (elastyczny czas pracy – stałe godziny pracy) [n=745].



Źródło: Opracowanie własne Działu Badań i Analiz CZiITT PW.

Badani woleliby zatrudnienie na cały (55,1%) niż część etatu (25,7%).

Wykres 22. Preferowane przez respondentów warunki związane z zatrudnieniem (zatrudnienie na cały etat – zatrudnienie na część etatu) [n=745].

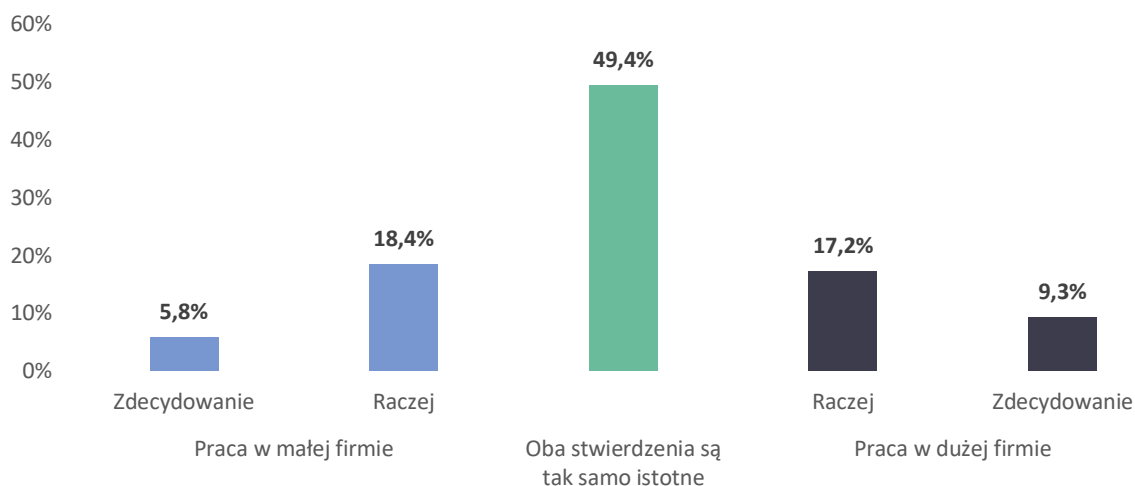


Źródło: Opracowanie własne Działu Badań i Analiz CZiITT PW.



Dla połowy studentów, którzy wzięli udział w badaniu, nie ma znaczenia wielkość firmy, w jakiej mieliby się zatrudnić (49,4%).

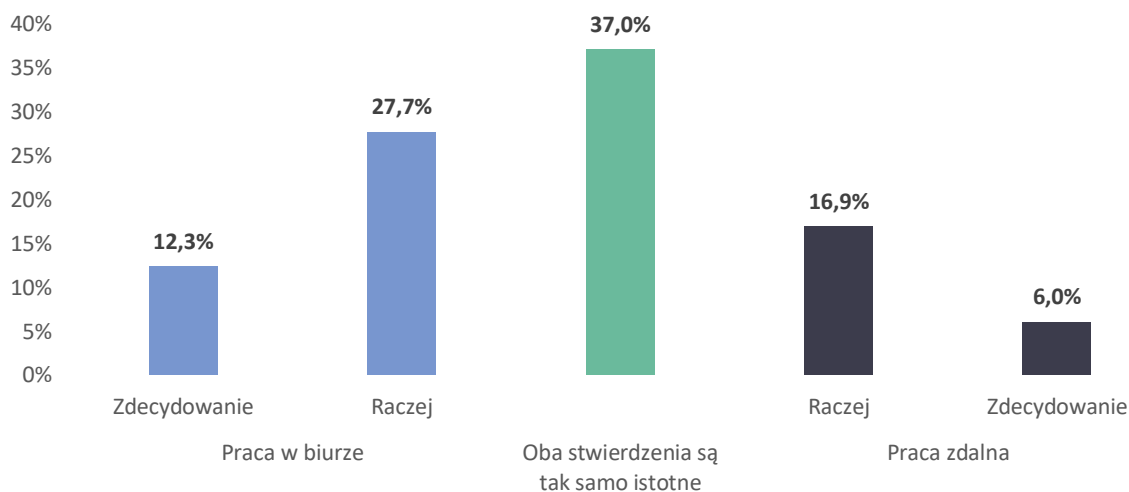
Wykres 23. Preferowane przez respondentów warunki związane z zatrudnieniem (praca w małej firmie – praca w dużej firmie) [n=745].



Źródło: Opracowanie własne Działu Badań i Analiz CZIiTT PW.

Ponad 1/3 ankietowanych mogłaby pracować zarówno w biurze, jak i zdalnie (37,0%). Dla 4 z 10 istotna jest możliwość pracy w biurze (40,0%).

Wykres 24. Preferowane przez respondentów warunki związane z zatrudnieniem (praca w biurze – praca zdalna) [n=745].

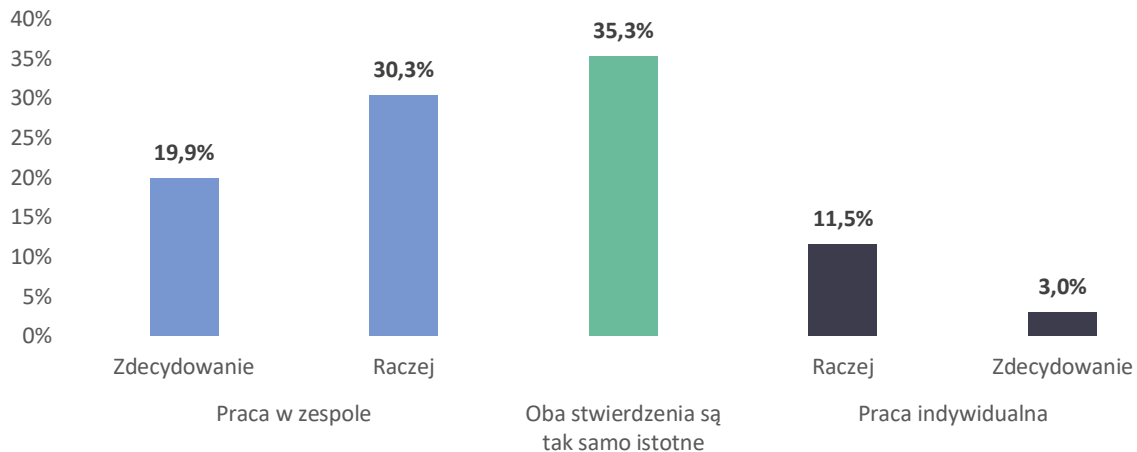


Źródło: Opracowanie własne Działu Badań i Analiz CZIiTT PW.



Połowa badanych wolałaby pracę w zespole (50,2%). Częściej niż co trzeci nie ma preferencji w tym zakresie (35,3%).

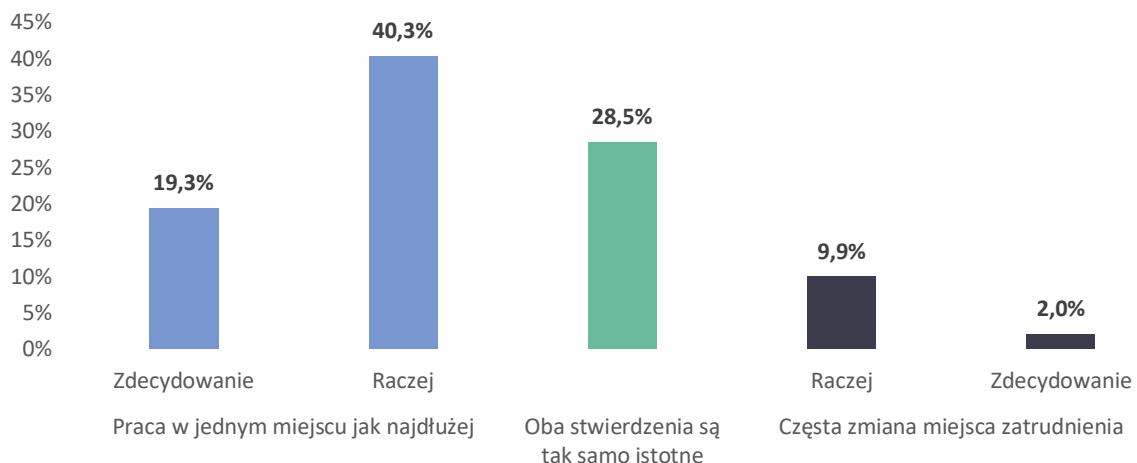
Wykres 25. Preferowane przez respondentów warunki związane z zatrudnieniem (praca w zespole – praca indywidualna) [n=745].



Źródło: Opracowanie własne Działu Badań i Analiz CZIiTT PW.

Większość studentów, którzy wzięli udział w badaniu chciałaby pracować w jednym miejscu jak najdłużej (59,6%). Częściej niż dla co czwartego nie ma znaczenia czy będzie pracował w tym samym miejscu, czy też nie (28,5%).

Wykres 26. Preferowane przez respondentów warunki związane z zatrudnieniem (praca w jednym miejscu jak najdłużej – częsta zmiana miejsca zatrudnienia) [n=745].

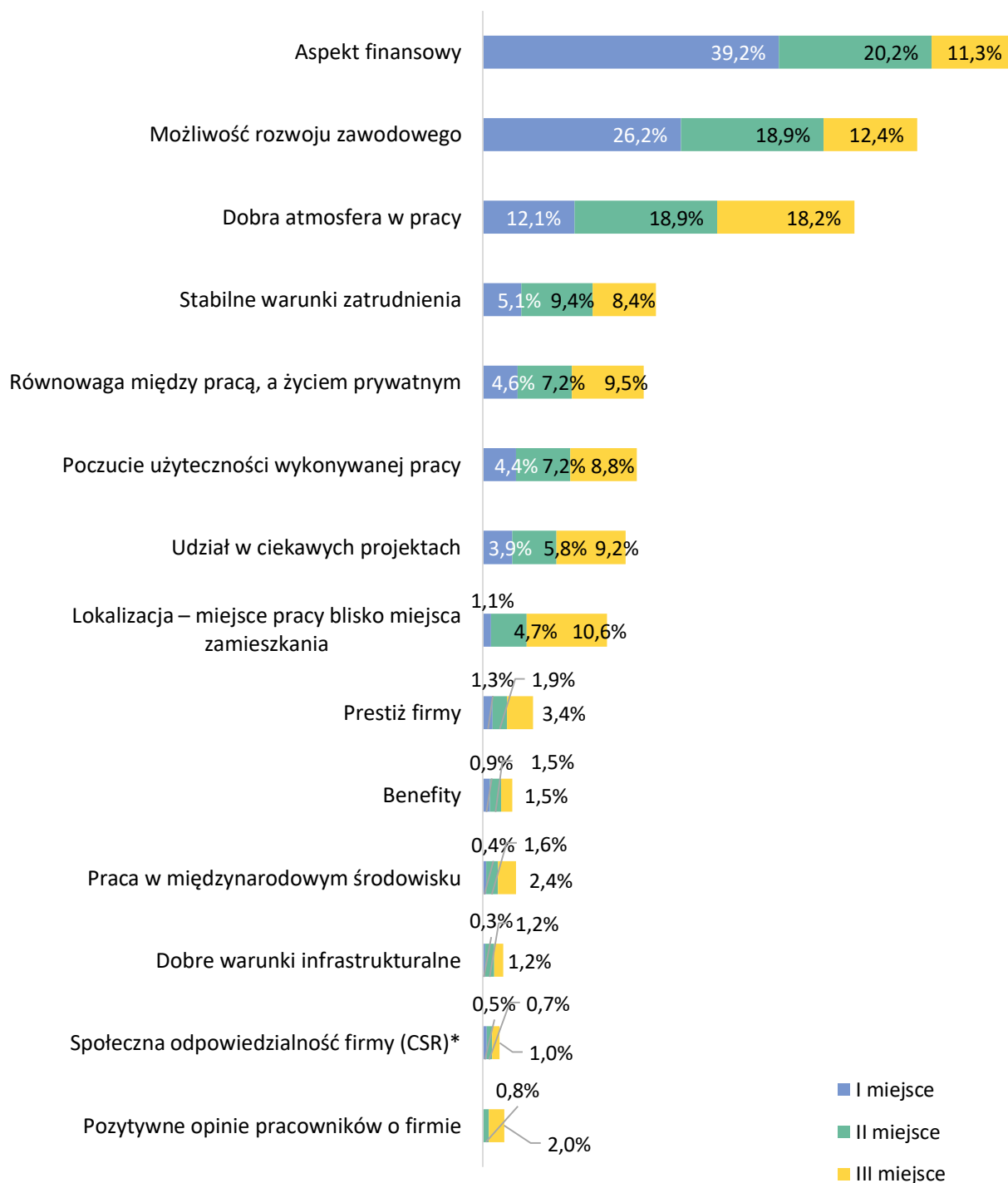


Źródło: Opracowanie własne Działu Badań i Analiz CZIiTT PW.

Badanym w ankiecie przedstawiono listę 14 czynników potencjalnie ważnych przy wyborze pracodawcy i poproszono o wskazanie maksymalnie 3 z nich i uporządkowanie ich od najważniejszego do najmniej ważnego. Za najważniejsze czynniki uznano: aspekt finansowy, możliwość rozwoju zawodowego oraz dobrą atmosferę w pracy. Najmniej istotnymi czynnikami przy wyborze pracodawcy przez inżynierów okazały się: **pozytywne opinie pracowników o firmie, społeczna odpowiedzialność firmy, dobre warunki infrastrukturalne.**



Wykres 27. Najważniejsze czynniki przy wyborze pracodawcy przez respondentów (możliwość wskazania maksymalnie 3 z listy 14 czynników i konieczność uporządkowania 3 wybranych od najważniejszego do najmniej ważnego) [n=745].

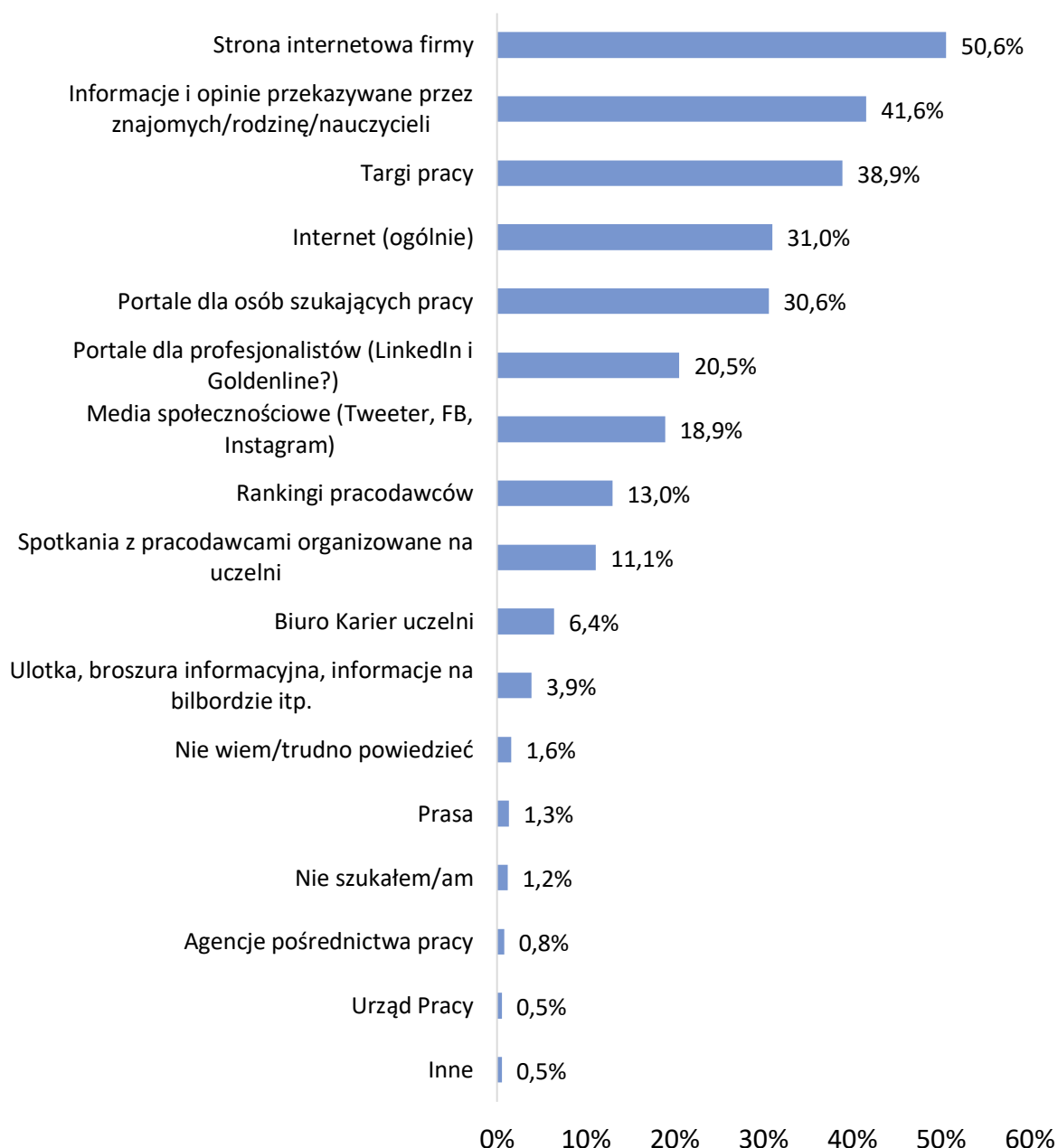


Źródło: Opracowanie własne Działu Badań i Analiz CZITT PW.



Badani studenci najczęściej czerpią wiedzę o pracodawcach ze stron internetowych firm (50,6%), od znajomych (41,6%), a także z targów pracy (38,9%). Źródła wykorzystywane najrzadziej to prasa (1,3%), agencje pośrednictwa pracy (0,8%) i urzędy pracy (0,5%). Trzy osoby wskazały na inne niż podane w kafeterii odpowiedzi źródła wiedzy, były nimi: rozmowa z potencjalnym pracodawcą, konferencje branżowe oraz doświadczenia z pracy u konkretnego pracodawcy.

Wykres 28. Najistotniejsze źródła wiedzy respondentów o pracodawcy (możliwość wskazania maksymalnie 3) [n=745].



Źródło: Opracowanie własne Działu Badań i Analiz CZIITT PW.



## 6. Podsumowanie

### **Doświadczenia z rynkiem pracy**

Połowa studentów uczelni technicznych pracuje, odbywa praktyki/staże lub prowadzi własną działalność gospodarczą. Co trzeci poszukuje pracy.

Zatrudnieni zwykle pracują dla dużych podmiotów (250 i więcej pracowników).

Częściej niż co trzeci z ogółu studentów posiada ponad roczne doświadczenie zawodowe (wliczając w to praktyki i staże), najczęściej w postaci udziału w praktykach lub stażu.

### **Ocena praktyk zawodowych**

Studenci są skłonni polecać udział w praktykach i stażach (średnia 8,5 na skali ocen od 0 do 11, gdzie 0 oznaczało „zdecydowanie nie polecę”), jednak warto zaznaczyć, że wskaźnik NPS (różnica pomiędzy promotorami a krytykami) wynosi 11,8%, co świadczy o tym, że występuje niewielka przewaga osób bardzo chętnych do polecenia (oceny 9-10) nad tymi, które nie są co do tego przekonane (oceny 0-6).

Ci, którzy odbywają lub odbywali praktyki i staże najczęściej zgadzają się z tym, że dzięki tej formie poznają warunki i zasady pracy w organizacjach, zdobywają doświadczenie pracy z ludźmi, a także praktyczne doświadczenie zawodowe. W mniejszym stopniu są skłonni twierdzić, że dzięki nim rozszerzają się ich sieci kontaktów zawodowych oraz doprecyzowywane są oczekiwania związane z dalszym kierunkiem rozwoju zawodowego.

### **Preferencje i oczekiwania dotyczące zatrudnienia**

Większość studentów chciałaby bezpiecznych warunków zatrudnienia w postaci umowy o pracę.

Najchętniej pracowałiby w aktualnym miejscu zamieszkania lub jego okolicy, w branży inżynierskiej zgodnej z kierunkiem studiów.

Studentom zależy na całym etacie i elastycznym czasie pracy. Nie są też skłonni do częstej zmiany organizacji. Bardziej od pracy indywidualnej preferują zespołową. Dla połowy nie jest istotna wielkość podmiotu. Są niemal równo podzieleni pomiędzy tych, którzy woleliby pracować w biurze, jak i nie mają preferencji w tym zakresie (praca w biurze – praca zdalna).

Czynniki potencjalnie najważniejsze przy wyborze pracodawcy to dla studentów: aspekt finansowy, możliwość rozwoju zawodowego, dobra atmosfera w pracy. Najmniej istotne są: pozytywne opinie pracowników o firmie, społeczna odpowiedzialność podmiotu, warunki infrastrukturalne.

Wiedzę o pracodawcach studenci uczelni technicznych pozyskują najczęściej ze stron internetowych firm, od znajomych, na targach pracy. Najrzadszymi źródłami są: prasa, agencje pośrednictwa pracy, urzędy pracy.





## 7. Spis ilustracji

### 7.1. Spis wykresów

|   |    |
|---|----|
| Wykres 1. Płeć respondentów (n=745).  | 5  |
| Wykres 2. Stopnie studiów, na jakich studiują respondenci (n=745).  | 7  |
| Wykres 3. Rok studiów licencjackich respondentów (n=36).  | 7  |
| Wykres 4. Rok studiów inżynierskich respondentów (n=460).   | 8  |
| Wykres 5. Rok studiów magisterskich respondentów (n=248).   | 8  |
| Wykres 6. Rok studiów doktoranckich respondentów (n=11).  | 8  |
| Wykres 7. Liczba języków obcych, które znają respondenci (n=745).   | 9  |
| Wykres 8. Języki obce, jakie znają respondenci (n=745).   | 9  |
| Wykres 9. Obecny status zawodowy respondentów (n=745).  | 10 |
| Wykres 10. Wielkość firmy, w której respondenci pracują najdłużej (n=388).  | 11 |
| Wykres 11. Długość posiadanego przez respondentów doświadczenia zawodowego (wliczając w to praktyki i staże) [n=745].   | 11 |
| Wykres 12. Długość posiadanego przez respondentów doświadczenia zawodowego (wliczając w to praktyki i staże) – rozkład odpowiedzi w podziale na płeć (n=745).   | 12 |
| Wykres 13. Szczegóły dotyczące doświadczenia zawodowego respondentów (n=655).   | 12 |
| Wykres 14. Szczegóły dotyczące doświadczenia zawodowego respondentów – rozkład odpowiedzi w podziale na płeć (procent wyliczany w grupach doświadczenia zawodowego).  | 13 |
| Wykres 15. Ocena stwierdzeń na temat stażu/praktyki („Dzięki odbyciu stażu/praktyki...”) [n=390].   | 14 |
| Wykres 16. Chęć polecenia przez respondentów, którzy biorą lub brali udział w stażu/praktykach tej formy zdobywania doświadczenia zawodowego swoim znajomym lub członkom rodziny (odpowiedzi na skali od 0 do 10, gdzie 0 oznaczało „zdecydowanie nie polecę”, zaś 10 – „zdecydowanie polecę”) [n=390].   | 16 |
| Wykres 17. Chęć polecenia przez respondentów, którzy biorą lub brali udział w stażu/praktykach tej formy zdobywania doświadczenia zawodowego swoim znajomym lub członkom rodziny (odpowiedzi na skali od 0 do 10, gdzie 0 oznaczało „zdecydowanie nie polecę”, zaś 10 – „zdecydowanie polecę”) – rozkład odpowiedzi w podziale na płeć (n=390). | 16 |
| Wykres 18. Forma zatrudnienia jaką preferują respondenci (n=745).   | 17 |
| Wykres 19. Lokalizacja miejsca pracy, jaką preferują respondenci (n=745).   | 17 |
| Wykres 20. Branża, jaką preferują respondenci (n=745).  | 18 |
| Wykres 21. Preferowane przez respondentów warunki związane z zatrudnieniem (elastyczny czas pracy – stałe godziny pracy) [n=745].   | 19 |
| Wykres 22. Preferowane przez respondentów warunki związane z zatrudnieniem (zatrudnienie na cały etat – zatrudnienie na część etatu) [n=745].   | 19 |
| Wykres 23. Preferowane przez respondentów warunki związane z zatrudnieniem (praca w małej firmie – praca w dużej firmie) [n=745].   | 20 |
| Wykres 24. Preferowane przez respondentów warunki związane z zatrudnieniem (praca w biurze – praca zdalna) [n=745].   | 20 |
| Wykres 25. Preferowane przez respondentów warunki związane z zatrudnieniem (praca w zespole – praca indywidualna) [n=745].  | 21 |
| Wykres 26. Preferowane przez respondentów warunki związane z zatrudnieniem (praca w jednym miejscu jak najdłużej – częsta zmiana miejsca zatrudnienia) [n=745].   | 21 |
| Wykres 27. Najważniejsze czynniki przy wyborze pracodawcy przez respondentów (możliwość wskazania maksymalnie 3 z listy 14 czynników i konieczność uporządkowania 3 wybranych od najważniejszego do najmniej ważnego) [n=745].  | 22 |
| Wykres 28. Najistotniejsze źródła wiedzy respondentów o pracodawcy (możliwość wskazania maksymalnie 3) [n=745].   | 23 |



## 7.2. Spis tabel

|   |           |
|---|-----------|
| <b>Tabela 1. Uczelnie reprezentowane przez respondentów (n=745).</b>          | <b>6</b>  |
| <b>Tabela 2. Poziom znajomości języków obcych wśród respondentów (n=745).</b> | <b>10</b> |